ОТЧЕТ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ДИРЕКТОРА ПО УВР
за 2017-2018 учебный год

Результаты качества образования учащихся школы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | успевающи е на «5» | успевающие на «4-5» | имеющие 1 «4» | имеющие 1 «3» |
| 2017-2018 | 2017-2018 | 2017-2018 | 2017-2018 |
| 1 класс |  |  |  |  |
| 2 класс | 4 | 2 | 0 | 0 |
| 3 класс | 1 | 7 | 0 | 1 |
| 4 класс | 0 | 4 | 1 | 0 |
| 5 класс | 0 | 6 | 0 | 4 |
| 6 класс | 1 | 3 | 0 | 1 |
| 7 класс | 2 | 6 |  |  |
| 8 класс | 0 | 4 | 0 | 2 |
| 9 класс | 0 | 4 | 0 | 3 |
| 10класс | 2 | 2 | 0 | 0 |
| итого(чел.) | 8 | 38 | 1 | 11 |

Выводы: следует отметить большое количество учащихся, имеющих одну тройку по итогам года.

Предложения: составить и реализовать индивидуальные программы работы с учащимися, имеющими потенциальные

возможности более качественного обучения.

Анализ уровня обученности учащихся по годам обучения

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| учебный год | % успеваемости | % качества образования | СОУ |
| 2012-2013 | 100 | 45,5 | 48,7 |
| 2013-2014 | 100 | 63,6 | 57,1 |
| 2017-2018 | 100 | 61,3 | 74 |

В течение учебного года проводился внутришкольный контроль образовательного процесса в школе: контрольные и комплексные работы (как административные, так и районные), проверка техники чтения; посещение, взаимопосещение уроков, внеклассных мероприятий, занятий по внеурочной деятельности; проверка и анализ школьной документации, контрольных и рабочих тетрадей, дневников учащихся.

По всем проверкам составлены отчёты и справки, результаты доведены до учителей школы на совещаниях при директоре и на методических объединениях.

В течение 2017-2018 учебного года с целью контроля за уровнем готовности школьников к продолжению обучения были проведены следующие административные контрольные срезы, в том числе по текстам Управления образования района:

* контрольные работы по математике в 1-10 классах;
* контрольные работы по русскому языку в 1-10 классах;
* во всех классах проведена проверка техники чтения;
* комплексные контрольные работы в 1-4 классах.

Анализ контрольных работ и наблюдений во время предметно - обобщающего контроля позволили установить динамику формирования конечных результатов, выявить недостатки, установить их причины, а также спланировать административный внутришкольный контроль и работу методического объединения учителей начальных классов на 2018-2019 учебный год.

Оценка качества знаний и степени обученности по математике (опираясь на результаты итоговых контрольных работ) позволяет сделать вывод, что полученные показатели учащихся при написании контрольных работ ниже уровня прошлого года.

Учителям необходимо добиваться прочного усвоения теоретического материала и умения связывать теорию с практикой, систематически осуществлять работу над ошибками, используя алгоритмы работы над каждой орфограммой. Учителям необходимо вести анализ типичных ошибок учащихся, своевременно выявлять их причины и определять пути устранения пробелов. На заседаниях методических объединений рассматривать методику преподавания наиболее трудных тем математики, организовав обмен опытом и проведение открытых уроков.

По итогам проверки контрольных тетрадей по русскому языку во 2-4 классах отмечается неудовлетворительная работа учителей по формированию каллиграфического навыка учащихся.

В течение учебного года также проводилась проверка техники чтения. Качество чтения учащихся не в полной мере соответствует нормативным требованиям. Не все учащиеся выполняют норму чтения, могут самостоятельно ответить на поставленные к тексту вопросы. Допускаются типичные ошибки: искажение слов, неправильное ударение в словах, повторение слов и окончаний, угадывание окончаний.

Анализируя причины ошибки, можно выделить наиболее существенные из них:

* методические ошибки в процессе обучения учащихся чтению в букварный период;
* неэффективное использование приёмов работы по развитию фонематического слуха;
* недостаточный уровень потребности в ежедневном чтении учащихся, снижении интереса к чтению вообще;
* недостаточная реализация требований к контролю за техникой чтения в классе, группе продленного дня, дома.

В целях ликвидации и предупреждения пробелов по составляющим техники чтения необходимо:

* регулярно проводить индивидуальный контроль за ходом формирования у учащихся технической стороны чтения;
* вести строгий учёт пробелов, наглядно отражать динамику овладения учащимися приёмов чтения;
* вести читательские дневники;
* добиваться осуществления регулярного контроля за чтением учащихся дома, обсуждения прочитанного, а также оценке прочитанного самими учащимися.

В целях прочного формирования навыков осознанного чтения необходимо практиковать применение различных форм работы с текстом. Для достижения усвоения всеми учащимися умения пересказывать прочитанное, отрабатывать умения выделить в тексте главную мысль, идею, сюжет, выражать своё отношение к прочитанному, добиваться формирования у учащихся навыков безошибочного, беглого, осознанного, выразительного чтения.

В течение учебного года были проведены комплексные проверочные работы в 1-4 классах.

Анализ итоговых контрольных работ по математике показал, что качество знаний и СОУ стали выше по сравнению с прошлым годом.

Исходя из результатов в новом учебном году, необходимо разработать систему проверочных работ различного уровня сложности, которые следует проводить как в традиционной форме, так и в тестовой форме.

В целях повышения уровня математической подготовленности учащихся младших классов необходимо повысить персональную ответственность каждого учителя за результаты работы. Добиваться прочного усвоения теоретического материала, умение связывать теорию с практикой, совершенствовать умение самостоятельного решения задач всех типов. Отрабатывать тщательно приёмы действий с числами в пределах 10, 20, 100, отрабатывать алгоритм автоматизации таблиц умножения и деления.

Использование компьютерных технологий школьниками

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | кол-воуч-ся | 2017-2018 |
| домашнийкомпьютер | подключение к сети Интернет |
| 1 класс | 11 чел. | 5 | 2 |
| 2 класс | 8 чел. | 4 | 2 |
| 3 класс | 12 чел. | 7 | 5 |
| 4 класс | 8 чел. | 4 | 2 |
| 5 класс | 16 чел. | 9 | 7 |
| 6 класс | 8 чел. | 7 | 5 |
| 7 класс | 14 чел. | 8 | 4 |
| 8 класс | 9 чел. | 4 | 2 |
| 9 класс | 15 чел. | 7 | 6 |
| 10 класс | 5 чел. | 3 | 2 |
| итого | 106 | 58 | 37 |

Результаты исследовательской деятельности младших школьников

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | кол-воуч-ся | 2017-2018 |
| школьныйуровень | муницип.уровень | регион.Уровень |
| 1 класс | 11 чел. |  |  |  |
| 2 класс | 8 чел. | 1 |  |  |
| 3 класс | 12 чел. |  |  |  |
| 4 класс | 8 чел. |  |  |  |
| 5 класс | 16 чел. | 4 |  |  |
| 6 класс | 8 чел. |  |  |  |
| 7 класс | 14 чел. |  |  |  |
| 8 класс | 9 чел. |  |  |  |
| 9 класс | 15 чел. |  |  |  |
| 10 класс | 5 чел. |  |  |  |
| итого | 106 |  |  |  |

Результаты годовой аттестации учащихся

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ф.и.о.педагогов | класс | предмет | 2017 - 2018  |
| усп.% | кач.% |
| 1 | Федорова Н.Ю. | 2 | русский язык | 100 | 50 |
| 2 | Фролова М.В. | 3 | русский язык | 100 | 82 |
| 3 | Горбунова А.В. | 4 | русский язык | 100 | 50 |
| 4 | Тукмакова Т.П. | 5 | русский язык | 100 | 62,5 |
| 5 | Тукмакова Т.П. | 6 | русский язык | 100 | 62,5 |
| 6 | Тукмакова Т.П. | 8 | русский язык | 100 | 55 |
| 7 | ТукмаковаТ.П. | 9 | русский язык | 100 | 53 |
| 8 | Мертвецова Т.А. | 7 | русский язык | 100 | 69 |
| 9 | Мертвецова Т.А. | 10 | русский язык | 100 | 80 |
|  |  |  |  |  |  |
| 1 | Федорова Н.Ю. | 2 | математика | 100 | 75 |
| 2 | Фролова М.В. | 3 | математика | 100 | 91 |
| 3 | Горбунова А.В. | 4 | математика | 100 | 50 |
| 4 | Валиулина Л.Ф. | 5 | математика | 100 | 56 |
| 5 | ВалиулинаЛ.Ф. | 6 | математика | 100 | 75 |
| 6 | Галкина П.А. | 7 | математика | 100 | 77 |
| 7 | Галкина П.А. | 8 | математика | 100 | 33 |
| 8 | Галкина П.А. | 9 | математика | 100 | 33 |
| 9 | Валиулина Л.Ф. | 10 | математика | 100 | 80 |

Выводы, анализ показателей успеваемости и качества знаний показывает, что стабильны результаты по русскому языку; низкие показатели наблюдаются по математике в 8-9 классах

Результаты всероссийских проверочных работ.

Русский язык. Математика.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Учитель | Кл. | Количествоучащихсявыполнившихтест | Качествознаний% | Успева-емость% | Выводы. Сравнение с результатами годовых оценок. |
| Русскийязык | Горбунова А. В. | 4 | 15 | 66,7 | 66,7 | Результаты успеваемости за 2014 - 2015 учебный год: успеваемость 100%, качество знаний - 50%Сравнение с итоговыми оценками за 2014 - 2015 учебный год: успеваемость на экзамене ниже на 33,3% (не соответствует), качество знаний на экзамене выше на 16,7%. |
| Русскийязык | Тукмакова Т. П. | 5 | 11 | 43 | 85,7 | Результаты успеваемости за 2014 - 2015 учебный год: успеваемость 100%, качество знаний - 62,5%Сравнение с итоговыми оценками за 2014 - 2015 учебный год: успеваемость на экзамене ниже на 14,3 % (не соответствует), качество знаний на экзамене ниже на 19,5%. |
| Русскийязык | Тукмакова Т. П. | 6 | 8 | 43 | 85,7 | Результаты успеваемости за 2014 - 2015 учебный год: успеваемость 100%, качество знаний - 53,3%Сравнение с итоговыми оценками за 2014 - 2015 учебный год: успеваемость на экзамене ниже на 14,3 % (не соответствует), качество знаний на экзамене ниже на 10,3%. |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Математика | Горбунова А. В. | 4 | 14 | 100 | 100 | Результаты успеваемости за 2014 - 2015 учебный год: успеваемость 100%, качество знаний - 50%Сравнение с итоговыми оценками за 2014 - 2015 учебный год: успеваемость на экзамене 100% (соответствует), качество знаний на экзамене выше на 50%. |
| Математика | Валиулина Л. Ф. | 5 | 11 | 85,7 | 100 | Результаты успеваемости за 2014 - 2015 учебный год: успеваемость 100%, качество знаний - 56,25%Сравнение с итоговыми оценками за 2014 - 2015 учебный год: успеваемость на экзамене 100 % (соответствует), качество знаний на экзамене выше на 29,45%. |
| Математика | Галкина П. А. | 6 | 8 | 57,1 | 85,7 | Результаты успеваемости за 2014 - 2015 учебный год: успеваемость 100%, качество знаний - 33,3%Сравнение с итоговыми оценками за 2014 - 2015 учебный год: успеваемость на экзамене ниже на 14,3 % (не соответствует), качество знаний на экзамене выше на 23,8%. |

Выводы: при анализе соотношения результатов тестирования и результатов текущей, итоговой аттестации учащихся (полугодие, учебная четверть) расхождение в оценках более, чем в 1 балл, обнаружено не было, т.е. тестирование в целом подтвердило результаты обучения и уровень усвоения учащимися учебных дисциплин.

По большинству предметов учащиеся показали высокое качество знаний.

Самое высокое качество освоения образовательной программы по математике в 4 классе (Горбунова А. В.), математике в 10 классе (Валиулина Л. Ф.).

Самое низкое качество освоения образовательной программы по русскому языку в 5 классе (Тукмакова Т. П.) и русскому языку в 9 классе (Тукмакова Т.П.).

Значительное расхождение результатов тестирования и учебных результатов выявлено в 4 классе по математике (100% -качество знаний при тестировании, 50 % - качество знаний по годовым оценкам) и 5 классе по математике ( 85,7% - успеваемость при тестировании, 56,25%-успеваемость за год).

Всего учащихся, не справившихся с тестированием, - 4.

Самая низкая успеваемость по результатам тестирования выявлена по русскому языку в 4 классе (66,7%).

Всего выполняли тестирование 39 учащихся 4,5,9 и 10 классов. В перечисленных классах обучается 44 учащихся. Двое учащихся из 4 класса и один учащийся 5 класса не выполняли тест по причине обучения их по 7 виду. Учащийся 9 класса не выполнял тестирование по причине болезни в день проведения тестирования.

Рекомендации по устранению проблем: учителям-предметникам детально изучить аналитические карты компьютерного тестирования, диаграммы решаемости тестовых заданий, ведомости результатов Интернет-тестирования с целью систематизации проблемных вопросов и заданий, вызвавших трудности при выполнении, и ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по русскому языку

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | учебные годы |
| 2017-2018 |
|  | ГИА | Год |
| количество выпускников | 15 | 15 |
| успеваемость (%) | 100 | 100 |
| качество образования (%) | 47 | 53 |

Успеваемость, качество образования остаются относительно стабильными, разница между результатами ОГЭ и результатами за год составляет в 2017 году - 6%.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по математике

учебные годы

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | 2017-2018- |
|  | ГИА | Год |
| количество выпускников | 15 | 15 |
| успеваемость (%) | 100 | 100 |
| качество образования (%) | 47 | 33 |

Качество образования по итогам сдачи ОГЭ в отчётном учебном году выше результатов, полученных учащимися по итогам года.

Анализ участия обучающихся школы в смотрах, конкурсах, олимпиадах
Количество участников всероссийской олимпиады школьников

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  этапы | школьный | Муниципальный | региональный | заключительный |
| кол-во |  |  |  |  |
| участников |  |  |  |  |
| 2017-2018 | 51 | 37 | 1 | - |

Выводы:

В 2017-2018 учебном году 6 учащихся стали победителями и призерами ( 1-3 места) в муниципальном этапе.

-литература 9 класс 2 место

-обществознание 8 класс 2 место

-обществознание 9 класс 2 место

-обществознание 7 класс 3 место

-биология 7 класс 3 место

-география 7 класс 3 место

Результаты конкурсных мероприятий по предметам 2017-2018 учебный год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ф.и.о. педагогов | наименование мероприятий, уровень | количество | результаты |
|  |  |  | участников |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Горбунова Анфиса Васильевна | Всероссийская олимпиада (гуманитарный цикл) | 5 | Сертификат организатора Диплом ученику (8 место в регионе) |
| 2. | Валиулина Л.Ф. | Школьный конкурс исследовательских работМеждународный математический конкурс-игра «Кенгуру». | 233 | Диплом участникам (2 чел.) (школьный)Диплом ученику (6 класс)Диплом организатора |
| 3. | Барабина О.В. | Школьный конкурс исследовательских работ.Всероссийская игра КИТ-2014 | 220 | 2 ученика-Диплом участникаДиплом организатора,1 ученик -4 место в районе |
| 4. | Мертвецова Л.А. | Международный конкурс «Г елиантус» по естествознанию | 34 | Диплом организатора,1 ученик -4 место в районе |
|  |  | ВСОШ | 7 | География -3 место в районе- 7 класс |
|  |  |  |  | Биология- 3 место в районе -7 класс |
| 5. | Тукмакова Т.П. | Всероссийский конкурс «Русский медвежонок» | 38 | Диплом организатора |
| 6. | Федорова Н.Ю. | ЧИП | 31 | Диплом организатора |
|  |  |  |
| 7. | Лазарева ЕЮ | Школьный конкурс исследовательских проектов |  | 1 ученик-Диплом участника |
| 8. | Зудова Р.Н. | Всероссийская викторина «Россия. Обычаи и традиции» | 35 | 1 место в регионе- 3 ( по классам)1 место в регионе- 2 (по классам) |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | 2 место в регионе- 2 ( по классам) |
|  |  | Всероссийская олимпиада по обществознанию | 18 | 3 место в регионе- 1 |
|  |  | ВСОШ | 4 | 2 место в районе- 8 класс и 9 класс |
|  |  |  |  | 3 место в районе- 7 класс |
| 9. | Тукмакова Т.П. | ВСОШ | 2 | 2 место в районе- 9 класс |

Учителя школы подготовили 2017-2018 году своих учащихся для участия в предметных конкурсах и олимпиадах различного уровня.

Победителями и призёрами предметных конкурсов различного уровня стали учащиеся, подготовленные следующими педагогами: Зудовой Р.Н., Мертвецовой Л.А.

Максимальное количество учащихся, принявших участие в смотрах, конкурсах и олимпиадах различного уровня подготовлено учителем обществознания.

Наименьшее количество учащихся для участия в предметных конкурсах и олимпиадах подготовлено учителями математики.

Учащиеся школы принимали участие в конкурсах по разным предметам всех уровней, при этом наибольшая доля учащихся от общего количества участников конкурсов, поучаствовали в конкурсах районного и всероссийского уровня.

Выводы: стабильными остаются результаты работы школы по выявлению и развитию у учащихся творческих способностей и интересов к исследовательской деятельности, созданию необходимых условий для поддержки одаренных детей, пропаганде научных знаний.

Предложения: направить деятельность учителей на решение проблем детей с высоким интеллектуальным потенциалом, максимально индивидуализировать обучение, развивать одаренность через оптимальное сочетание основного, дополнительного и индивидуального образования, целенаправленно и эффективно внедрять индивидуальные образовательные маршруты одаренных детей. Активнее использовать ресурсы сети Интернет для представления достижений учащихся по различным предметам на международных, всероссийских и региональных площадках.

Учителям предметникам необходимо включаться в профессиональные интернет - сообщества с помощью социальных сетей и специальных профессиональных интернет-сайтов для изучения и представления лучших педагогических практик.

Анализ **\_ социальной востребованности выпускников Результаты социализации выпускников 9-х классов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год выпуска | всеговыпускников | 10 кл | СПО | НПО | Армия | Работа | Неопределились | другое |
| 2014­2015 | 14 | 5 | 9 | 0 | - | - | - | - |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Анализ функционирования внутренней системы оценки качества образования.Мониторинг качества освоения

учащимися образовательной программы

Результаты успеваемости учащихся школы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | успевающиеучащиеся | неуспе вающи е по 1предмету | неуспева ющие по 2предметам | неуспевающ ие по3 предметам и более |
| 1. -

2015 | 1. -

2015 | 1. -

2015 | 2014­2015 |
| 1 класс | 11 | 0 | 0 | 0 |
| 2 класс | 8 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 3 класс | 12 | 0 | 0 | 0 |
| 4 класс | 8 | 0 | 0 | 0 |
| 5 класс | 16 | 0 | 0 | 0 |
| 6 класс | 8 | 0 | 0 | 0 |
| 7 класс | 14 | 0 | 0 | 0 |
| 8 класс | 9 | 0 | 0 | 0 |
| 9 класс | 15 | 0 | 0 | 0 |
| 10 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| класс |  |  |  |  |
| итого | 106 | 0 | 0 | 0 |

Выводы: В школе отсутствуют неуспевающие учащиеся.

Результаты качества образования учащихся школы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | успевающие на «5» | успевающие на «4-5» | имеющие 1 «4» | имеющие 1 «3» |
| 2014 -2015 | 2014 -2015 | 2014 -2015 | 2014 -2015 |
| 1 класс |  |  |  |  |
| 2 класс | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 3 класс | 1 | 7 | 0 | 1 |
| 4 класс | 0 | 4 | 1 | 0 |
| 5 класс | 0 | 6 | 0 | 4 |
| 6 класс | 1 | 3 | 0 | 1 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 7 класс | 2 | 6 | 0 | 0 |
| 8 класс | 0 | 3 | 0 | 2 |
| 9 класс | 0 | 4 | 0 | 3 |
| 10 класс | 2 | 2 | 0 | 0 |
| итого(чел.) | 8 | 37 | 1 | 11 |

Выводы: следует отметить некоторое снижение количества учащихся, успевающих на «хорошо» и «отлично». Потенциальные возможности учащихся не всех учащихся реализуются в полном объёме: определенное количество учащихся имеют по одному из учебных предметов «4» при всех остальных «5» и одну «3» при остальных «4» и «5».

Предложения: составить и реализовать индивидуальные программы работы с учащимися, имеющими потенциальные возможности более качественного обучения.

Результаты итоговых (переводных) контрольных работ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ф.и.о. | предмет | класс | 2017-2018 |
|  | педагогов |  |  | % |
|  |  |  |  | усп. | кач. |
| 1 | Федорова Н.Ю. | русский язык | 2 | 100 | 37,5 |
|  |  | математика | 2 | 100 | 33,3 |
| 2 | Фролова М.В. | русский язык | 3 | 100 | 73 |
|  |  | математика | 3 | 100 | 45 |
| 3 | Горбунова А.В. | русский язык | 4 | 100 | 57 |
|  |  | математика | 4 | 100 | 38 |
| 4 | Валиулина Л.Ф. | математика | 5 | 100 | 37 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | математика | 6 | 100 | 62,5 |
|  |  | математика | 10 | 100 | 75 |
| 5 | Тукмакова Т.П. | русский язык | 5 | 100 | 44 |
|  |  | русский язык | 6 | 100 | 62,5 |
|  |  | русский язык | 8 | 100 | 67 |
| 6 | Галкина П.А. | математика | 7 | 100 | 69 |
|  |  | математика | 8 | 100 | 25 |
| 7 | Мертвецова Т.А. | русский язык | 7 | 100 | 69 |
|  |  | русский язык | 10 | 100 | 80 |

Выводы: по математике произошло снижение качества знаний по сравнению с результатами к/работ прошлого года, но повысились показатели успеваемости.

Динамика результатов переводной аттестации в 5-8, 10 классах

Результаты переводной аттестации в целом по основной и старшей школе высокие.

Отмечается повышение качества образования в целом по предметам гуманитарной направленности по сравнению с предыдущим учебным годом, наблюдается стабильность коэффициента обученности по этим направлениям. Однако, очевиден более высокий результат переводных контрольных работ по сравнению с результатом аттестации по итогам учебного года, по большинству учебных дисциплин: расхождение составляет от 11 % до 28 %. Причины: недостаточный уровень системного и качественного контроля знаний, занижение оценки результатов учебной деятельности учащихся в течение учебного года, недостаточная работа по стимулированию познавательной деятельности учащихся и повышению учебной мотивации.

Предложения: на заседаниях предметных методических объединений рассмотреть вопрос о нормах оценок с целью их строгого соблюдения преподавателями, использовать в работе материалы проведенных диагностик и разноуровневые задания для стабилизации высокого качества знаний по предмету, включить в план внутришкольного инспекционного контроля вопрос объективности выставления текущих и итоговых оценок по предметам.

Анализ результатов независимой оценки качества образования

В апреле 2018 года в 4,5,9,10 классов проведена процедура независимой оценки качества освоения учащимися образовательной программы с применением технологии Интернет-тестирования в системе АСТ- тест.

Русский язык. Математика.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Учитель | Кл. | Качествознаний% | Успева-емость% |
| Русскийязык | Горбунова А. В. | 4 | 66,7 | 66,7 |
| Русскийязык | Тукмакова Т. П. | 5 | 43 | 85,7 |
| Русскийязык | Тукмакова Т. П. | 9 | 43 | 85,7 |
| Русскийязык | Мертвецова Т. А. | 10 | 66,7 | 100 |
| Математика | Горбунова А. В. | 4 | 100 | 100 |
| Математика | Валиулина Л. Ф. | 5 | 85,7 | 100 |

Высокое качество освоения образовательной программы выявлено по математике в 4 и 5 классах. Полученные результаты обусловлены эффективной системой используемых методов, приёмов и технологий педагогической деятельности, надёжностью и объективностью системы текущего контроля освоения учащимися образовательной программы.

Причинами низких результатов качества и успеваемости по указанным предметам являются индивидуальные особенности освоения учащимися содержания образовательной программы по предмету, объективная сложность дисциплины.

Анализ результатов внутришкольного инспекционного контроля

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Направлениявнутришкольного контроля | количество проверок по плану | проведенопроверок | не проведено | причины, выводы |
| 1 | Организационно-педагогические вопросы обязательности общего образования | 10 | 10 |  |  |
| 2 | Условия и ход реализации ФГОС, образовательной программы школы, программ учебных предметов, курсов | 5 | 5 |  |  |
| 3 | Качество реализации образовательных технологий в урочной и внеурочной деятельности | 5 | 5 |  |  |
| 4 | Результативность образовательной деятельности и аттестация учащихся | 3 | 3 | - | - |
| 5 | Организация, состояние и качество результатов воспитательной работы | 6 | 6 | - | - |
| 6 | Научно-методическая работа и повышение уровня профессионализма учителей | 3 | 3 |  |  |
| 7 | Социально-педагогическая работа, защита прав детей, взаимодействие с семьями | 2 | 2 |  |  |
| 8 | Охрана здоровья и формирование здорового образа жизни учащихся | 4 | 4 | - | - |
| Итого | 38 | 38 | - |  |

Выводы: количество проверок по направлениям достаточно равномерно распределено по учебным четвертям.

Результаты проведения внутренних проверок оформлены документально и обсуждены на совещаниях при заместителях директора во учебно-воспитательной и воспитательной работе. По итогам анализа выявленных в ходе проверок замечаний проведены корректирующие мероприятия, сформулированы рекомендации педагогическим работникам школы с установлением конкретных сроков исполнения. Типичные замечания при организации образовательного процесса обозначены как «зоны риска» и поставлены на особый контроль. К типичным замечаниям отнесены следующие: нарушение установленных требований оформления классных журналов, трудности молодых специалистов в применении дифференцированных методов организации образовательной деятельности, не достаточно эффективное использование резервов организации самостоятельной деятельности учащихся на уроке.

Анализ научно-методической работы

Коллегиальным органом профессиональных объединений педагогов школы является Методический совет, который осуществляет общее руководство научно-методической и учебно-методической деятельностью школьных методических объединений педагогов. Работа Методического совета в течение учебного года строилась на основе плана, включающего мероприятия научно-методического, учебно-методического и организационного характера.

Проведено 4 заседания Методического совет.

В течение учебного года проводилась работа по обновлению базы локальных нормативных правовых актов школы с целью приведения её в соответствие требованиям нового ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Полностью обновлено содержание 100% должностных инструкций работников школы. Разработано в новой редакции 25 Положений, регламентирующих управленческую и образовательную деятельность образовательного учреждения.

Школа является резервом базовых школ по методической работе.

Школа приняла участие в областном конкурсном отборе на предоставление субсидий из областного бюджета муниципальным общеобразовательным организациям в рамках государственной программы Ульяновской области «Развитие и модернизация образования в Ульяновской области» на 2014-2018 годы и стала призёром данного конкурса.

Результаты работы с молодым специалистом

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | методич. | ф.и.о. молодого | ф.и.о. наставника | мероприятия, результаты |
|  | объединение | специалиста |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Учителей- | Барабина О.В. | Валиулина Л.Ф. | Индивидуальная работа по составлению поурочных планов и |
|  | предметников |  |  | подготовке к урокам, а также составлении рабочих программ по предмету. Барабина О.В.приняла участие в фестивале «Педагогический дебют» - 2014.Индивидуальная помощь в составлении рабочих программ по предмету. Участие в предметной неделе физико-математического |
|  |  |  |  | цикла. |
|  |  |  |  | Учащиеся принимали участие в конкурсах по предмету. Аттестована на 1 категорию. |

Выводы: индивидуальная форма работы с молодыми специалистами является наиболее эффективной. С молодым специалистом проводили работу на должном уровне и наставник и члены администрации, о чем свидетельствуют результаты его деятельности.

Предложения: пересмотреть формат организации работы Школы молодого специалиста, внедрив модульный принцип повышения квалификации и внутрифирменного обучения в зависимости от индивидуальных запросов специалистов. С целью повышения эффективности адаптации вновь поступающих на работу педагогов и их закрепления в школе разработать и внедрить программы «Введение в должность», «Стажировка».

Результаты деятельности школьных методических объединений

Деятельность школьных методических объединений строилась на основе планирования работы на учебный год с учетом общешкольных методических проблем. В условиях инновационной научно -методической деятельности школы работа методических объединений была направлена на разработку программно-методического обеспечения образовательной деятельности, внедрения современных педагогических технологий. В целом работа методических объединений способствовала выполнению общешкольного плана работы на учебный год, что подтверждается результатами внутришкольного инспекционного контроля и проверок органов управления образованием. По всем вопросам, рассмотренным на заседаниях методических объединений, оформлены протоколы.

Анализ тематики вопросов, выносимых на заседания школьных методических объединений, позволяет сделать следующие выводы и обозначить проблемы:

* не обсуждаются практические подходы к разработке индивидуальных образовательных маршрутов учащихся, проблемы осуществления дифференцированного подхода к обучению и оценке результатов освоения обучающимися образовательной программы в зависимости от уровня сформированности у них универсальных учебных действий;
* не обсуждается возможность участия педагогов в профессиональных конкурсах;
* не достаточно рассматривались вопросы по нормированию оценочной деятельности учителя, в том числе в условиях безотметочной системы;
* не рассматривались вопросы, связанные с разработкой контрольно-измерительных материалов на критериальной основе, дидактического материала разноуровневого и развивающего характера;
* не заслушивались отчеты о курсовой подготовке педагогов.

В соответствии с годовым планом школы проведены предметные недели:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметная неделя | Количество мероприятий | С использованием ИКТ | Количество детей, принявших участие в мероприятии | Количество методических разработок и рекомендаций по проведению мероприятий |
| Биологии,географии и химии | 3 | 3 | 21 | 3 |
| Математики, физики и информатики | 4 | 4 | 34 | 4 |
| Искусство,обществознание, истории | 3 | 3 | 16 | 3 |
| Русского языка и литературы | 3 | 3 | 24 | 3 |
| Начальных классов | 5 | 5 | 38 | 5 |
| Физической культуры | 2 | 2 | 35 | 2 |

Выводы: предметные недели проведены в сроки, установленные годовым планом работы. Мероприятия, проводимые в рамках предметных недель, способствовали созданию условий для проявления и дальнейшего развития индивидуальных творческих и интеллектуальных способностей учащихся, созданы и реализованы ситуации успешного сотрудничества учителей и учащихся. Программы проведения предметных недель включали удачное сочетание

индивидуальных, подгрупповых и коллективных форм организации работы с учащимися, игровые, соревновательные мероприятия, способствующие развитию творчества учащихся: конкурсы, выставки творческих работ, викторины, интеллектуальные игры. Наибольшее количество учащихся было задействовано при проведении мероприятий предметной недели дисциплин естественно-математического цикла.

Предложения: на 2017-2018 учебный год включить в план работы школьных методических объединений следующие вопросы:

* изучение требований нового профессионального стандарта учителя, разработка проекта должностных инструкций учителя математики, русского языка и начальных классов;
* разработка и внедрение системы критериального оценивания в образовательный процесс;
* изучение и внедрение технологии коллективного способа обучения учащихся;

С целью обеспечения интегрированного междисциплинарного подхода к презентации предметных областей образовательной программы провести комплексное масштабное мероприятие с привлечением учителей - предметников всех методических объединений.